## **GODIŠNJI IZVJEŠTAJ MENTORA**

|  |
| --- |
| **NAZIV DOKTORSKOG STUDIJA** |
|       |

|  |
| --- |
| 1. **MENTOR**
 |
| * 1. Mentor
 |
| Titula, ime i prezime | Ustanova, država |
|       |       |
| * 1. Komentor
 |
| Titula, ime i prezime | Ustanova, država |
|       |       |
| * 1. Titula, ime i prezime doktoranda/doktorandice
 |
|       |
| * 1. Matični broj doktoranda/doktorandice
 |
|       |
| * 1. Razdoblje za koje se podnosi izvještaj
 |
|       |

|  |
| --- |
| 1. **NAPREDOVANJE NA STUDIJU**
 |
| * 1. Je li izrađen plan rada te ostvaruje li doktorand napredak prema tome planu?

(molimo označiti polje) |
| Izradio plan rada | [ ]  da [ ]  ne |
| Ostvario napredak prema planu rada | [ ]  da [ ]  ne |
| * 1. Ako ste označili „ne“ u prethodnom pitanju, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša.
 |
|       |
| * 1. Na ljestvici od 1 do 5, ocijenite kvalitetu napretka doktorandovog istraživačkog rada.

(od posljednjeg izvještaja) |
| [ ]  1 - nedovoljna [ ]  2 - dovoljna [ ]  3 - dobra [ ]  4 - vrlo dobra [ ]  5 - odlična |
| * 1. Ako ste u prethodnom pitanju odabrali 1 ili 2, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša.
 |
|       |
| * 1. Komentar o doktorandovom napretku od posljednjeg izvještaja
 |
|       |

|  |
| --- |
| **EVALUACIJA DOKTORANDA**  |
| * 1. Molimo vas da na ljestvici od 1 do 5 ocijenite:

(1 - nedovoljan,2 - dovoljan, 3 - dobar, 4 - vrlo dobar, 5 - odličan) |
| Pripremljenost doktoranda za konzultacije | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ] 1 2 3 4 5 |
| Planiranje i izvršavanje godišnjih istraživačkih aktivnosti i stručnog usavršavanja | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ] 1 2 3 4 5 |
| Napredak u savladavanju metodologije znanstvenog istraživanja | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ] 1 2 3 4 5 |
| Pisanje i objavljivanje znanstvenih radova | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ] 1 2 3 4 5 |
| Doktorandov odnos prema studiju općenito | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ] 1 2 3 4 5 |
| * 1. Na ljestvici od 1 do 5, ocijenite ukupnu kvalitetu doktorandovog rada.
 |
| [ ]  1 - nedovoljna [ ]  2 - dovoljna [ ]  3 - dobra [ ]  4 - vrlo dobra [ ]  5 - odlična |
| * 1. Ako ste u prethodnom pitanju odabrali 2, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša.

(Ako je ukupna kvaliteta doktorandovog rada ocijenjena kao nedovoljna (1), to automatski povlači akciju vijeća sastavnice – odluku o pojačanom praćenju ili o neuspješnom završetku studija.) |
|       |
| * 1. Komentar o ukupnoj kvaliteti doktorandovog rada
 |
|       |

|  |
| --- |
| 1. **MIŠLJENJE O SPOSOBNOSTI KANDIDATA ZA NASTAVAK STUDIJA**
 |
| * 1. Može li doktorand nastaviti studij?
 | 1. [ ]  Da.
2. [ ]  Da, uz određene uvjete.
3. [ ]  Ne.
 |
| * 1. Ako ste u prethodnom pitanju odabrali b) ili c), obrazložite.
 |
|       |
| * 1. Ostale napomene i mišljenja mentora (po potrebi)
 |
|       |
| **Mjesto, datum i potpis** |
| U Rijeci,       | Potpis(ime i prezime mentora) |
| Potpis(ime i prezime komentora) |