

KLASA: 643-02/21-01/231

URBROJ: 2170-24-01-21-1

Akcijski plan za unapređenje kvalitete poslijediplomskog  
sveučilišnog studija

**ZDRAVSTVENO I EKOLOŠKO INŽENJERSTVO**

*Sveučilište u Rijeci, Medicinski fakultet*

za razdoblje 2021.-2025.

*Rijeka, 16. lipnja 2021.*

Datum i mjesto:

16. lipnja 2021., Rijeka

Odgovorna osoba i potpis:

DEKAN

izv. prof. dr. sc. GORAN HAUSER, dr. med.

## Sadržaj

Uvod.....	3
Preporuke u postupku reakreditacije .....	5
1. Općenite preporuke za poboljšanje kvalitete studijskog programa .....	5
2. Preporuke koje proizlaze iz ocjena kvalitete.....	5
2.1. Resursi: Nastavnički, mentorski i istraživački kapaciteti i infrastruktura.....	6
2.2. Interni sustav osiguravanja kvalitete .....	6
2.3. Potpora doktorandima i napredovanje tijekom studija.....	6
2.4. Program i ishodi doktorskog studija .....	7
Plan aktivnosti u skladu s postavljenim ciljevima te preporukama stručnog povjerenstva i Akreditacijskog savjeta .....	8

## Uvod

*(Uvodni dio treba sadržavati opće informacije o studiju, kratki opis postupka i vremenski slijed do izdavanja Potvrde Ministarstva znanosti i obrazovanja te izrade i prihvatanja Akcijskog plana od strane fakultetskog vijeća visokog učilišta)*

Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij „Zdravstveno i ekološko inženjerstvo“ izvodi se na Medicinskom fakultetu u Rijeci od 2009./2010. akademske godine. Prvenstvena namjena doktorskog studija je kvalitetno znanstveno obrazovanje sveučilišnih istraživača. Po završetku studija istraživači su osposobljeni za planiranje, provedbu i prezentaciju vlastitih istraživanja, vrednovanje postojećih i kreiranje novih znanja iz područja istraživanja te preuzimanje odgovornosti za uspješnost provedbe istraživačkih projekata. Pored toga, doktorski studij je izvor za novačenje kvalitetnih i modernih sveučilišnih nastavnika, koji će biti spremni odgovoriti potrebama sve viših standarda obrazovanja. Doktorski studij je interdisciplinaran po svojem sadržaju, programu i odabranim nastavnicima, ekvivalentan i analogan odgovarajućim studijima u većini zapadnoeuropskih zemalja. Polaznici će nakon završenog studija biti osposobljeni za samostalno vođenje znanstvenih projekata i stvaranje jezgre okupljanja istraživačkih grupa.

Osnivanjem Doktorske škole iz znanstvenog područja biomedicina i zdravstvo u lipnju 2019. godine izvršena je reforma prvobitnog studija, uključeni su novih doktorski programi te je organizacijski pojednostavljeno odvijanje nastave i kontrola kvalitete.

Medicinski fakultet u Rijeci je dopisom Agencije za znanost i visoko obrazovanje od 29. travnja 2016. godine obaviješten o provođenju postupka reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija Biomedicina i Zdravstveno i ekološko inženjerstvo te da je potrebno dostaviti samoanalizu institucije.

Na sjednici Fakultetsko vijeća Medicinskog fakulteta u Rijeci održanoj 18. listopada 2016. usvojen je dokument samoanalize poslijediplomskog sveučilišnog studija Zdravstveno i ekološko inženjerstvo, koji je 31. listopada 2016. dostavljen Agenciji za znanost i visoko obrazovanje.

Stručno povjerenstvo imenovano od strane Akreditacijskog savjeta Agencije za znanost i visoko obrazovanje je 7. prosinca 2017. godine obavilo posjet Medicinskom fakultetu u Rijeci.

Nakon obavljenog vrednovanja, a temeljem izrađene samoanalize, stručno povjerenstvo je donijelo završno izvješće koje je Agencija za znanost i visoko obrazovanje 30. lipnja 2017. godine dostavila Medicinskom fakultetu u Rijeci.

Temeljem Akreditacijske preporuke Agencije za znanost i visoko obrazovanje od 21. srpnja 2017. godine, a sukladno članku 22. stavak 4. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09), Ministarstva znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske je 19. rujna 2017. godine izdalo pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od tri godine za dio djelatnosti Medicinskog fakulteta u Rijeci koji se odnosi na izvođenje poslijediplomskog sveučilišnog studija Zdravstveno i ekološko inženjerstvo.

Medicinski fakultet u Rijeci svoje je očitovanje o uklanjanju nedostataka dostavio Agenciji za znanost i visoko obrazovanje i Ministarstvu znanosti i obrazovanja dana 22. srpnja 2020. godine.

U konačnici, potvrda Ministarstva znanosti i obrazovanja, temeljena na akreditacijskoj preporuci Agencije za znanost i visoko obrazovanje od 1. prosinca 2020. godine, kojom se potvrđuje da Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci ispunjava uvjete za obavljanje dijela djelatnosti visokog obrazovanja koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog (doktorskog) studija Zdravstveno i ekološko inženjerstvo, donesena je 23. prosinca 2020. godine, a zaprimljena na Fakultetu dana 7. siječnja 2021. godine.

Temeljem preporuke pristupljeno je izradi Akcijskog plana za razdoblje 1.1.2021.- 31.12.2025. Vijeće Doktorske škole Medicinskog fakulteta u Rijeci imenovalo je radnu skupinu, u sastavu prof. dr. sc. Marina Šantić, voditeljica Doktorske škole, prof. dr. sc. Goran Palčevski, prodekan za kvalitetu, doc. dr. sc. Vanda Juranić Lisnić, voditeljica doktorskog studija Biomedicina, izv. prof. dr. sc. Darija Vukić Lušić, voditeljica doktorskog studija Zdravstveno i ekološko inženjerstvo te doc. dr. sc. Lovorka Bilajac, voditeljica doktorskog studija Javno zdravstvo.

Imenovana radna skupina je izradila Akcijski plan koji je i usvojen na elektroničkoj sjednici Fakultetskog vijeća održanoj od 14. do 16. lipnja 2021. godine. Akcijski plan je objavljen na web stranicama Medicinskog fakulteta u Rijeci.

Pri izradi akcijskog plana korišteni su temeljni dokumenti:

- Završno izvješće Stručnog povjerenstva o reakreditaciji sveučilišnih poslijediplomskih studija Biomedicina i Zdravstveno i ekološko inženjerstvo

- Akreditacijska preporuka Agencije za znanost i visoko obrazovanje u postupku reakreditacije dijela djelatnosti Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci
- Program Doktorske škole iz znanstvenog područja biomedicina i zdravstvo
- Strategija razvoja Medicinskog fakulteta u Rijeci 2019. -2025.
- Strategija Sveučilišta u Rijeci, 2021. -2025.

## Preporuke u postupku reakreditacije

### 1. Općenite preporuke za poboljšanje kvalitete studijskog programa

1. Pokušati implementirati prijedlog za osnivanje doktorske škole u sljedeće dvije godine.
2. Racionalizirati nastavni dio programa kako bi se bolje uskladio s trenutnim i budućim potrebama doktoranada, omogućiti veću fleksibilnost i smanjiti broj bodova (preporuka je da se broj ECTS bodova smanji sa 60 na 40) kako bi se dopustilo više vremena za istraživanje i izbjeglo polaganje kolegija samo radi skupljanja bodova.
3. Poboljšati mehanizme za praćenje napredovanja doktoranada i ocjenjivanje uspješnosti mentora; osigurati da obrasce razmatra odgovarajuće fakultetsko tijelo (po mogućnosti pododbor predložene doktorske škole), kao i da se uvedu postupci kojima će se osigurati ažurno dobivanje povratnih informacija i uvođenje mjera na temelju dobivenih informacija.
4. Postrožiti postupak izbora pristupnika i smanjiti ukupan broj studenata. Postupak izbora morao bi uključivati i intervju.
5. Pokušati unaprijediti produktivnost kliničkih studenata rigoroznijim regrutiranjem (u skladu s preporukom iz točke 4.) i osigurati da su doktorski projekti dobro usklađeni s potrebama kandidata, sposobnostima mentora i raspoloživim financijskim sredstvima (to bi se trebalo osigurati u vrijeme upisa, a ne kasnije).

### 2. Preporuke koje proizlaze iz ocjena kvalitete

*(Potrebno je navesti preporuke unutar specifičnih podkriterija ocjenjenih ocjenom kvalitete „Potrebna poboljšanja“ kao i eventualne nedostatke studijskog programa navedene unutar objašnjenja podkriterija ocjenjenih ocjenom „Visoka razina kvalitete“)*

## 2.1. Resursi: Nastavnički, mentorski i istraživački kapaciteti i infrastruktura

(navesti točke podkriterija Završnog izvješća na koji se preporuka odnosi)

### **Potrebna poboljšanja:**

1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu doktorskoga rada.

1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti nastavnika i mentora.

### **Visoka razina kvalitete:**

1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.

1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima znanstvene/umjetničke discipline iz koje se izvodi doktorski program.

## 2.2. Interni sustav osiguravanja kvalitete

### **Potrebna poboljšanja:**

2.1. Visoko je učilište odredilo i prihvatilo djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i realizira doktorsko obrazovanje. Ti postupci uključuju obrazloženje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.

2.4. VU sustavno prati uspješnost mentora, ima mehanizme vrednovanja mentora, promjene mentora i rješavanja mogućih problema između mentora i doktoranda.

### **Visoka razina kvalitete:**

2.3. VU sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem doktorskoga studija i radi na poboljšanjima.

## 2.3. Potpora doktorandima i napredovanje tijekom studija

### **Potrebna poboljšanja:**

3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.

3.5. VU osigurava regrutiranje zainteresiranih, nadarenih i visoko motiviranih doktoranada iz zemlje i inozemstva.

3.10. Osigurana je institucijska podrška za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.

## 2.4. Program i ishodi dokorskog studija

### **Potrebna poboljšanja:**

4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskoga programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Oni jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi razviti tijekom dokorskoga studija i etičke zahtjeve znanstveno-istraživačkog/umjetničkoga rada.

4.3. Ishodi su učenja dokorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.

4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranda (individualni plan slušanja nastave, generičke vještine i dr.).

## Plan aktivnosti u skladu s postavljenim ciljevima te preporukama stručnog povjerenstva i Akreditacijskog savjeta

*(potrebno se očitovati po svim preporukama stručnog povjerenstva; navesti konkretne mjere i indikatore provedbe potrebnih aktivnosti; dati pojašnjenje ukoliko je preporuka izvan dosega ovlasti visokog učilišta ili poboljšanje u dijelu preporuke nije moguće primijeniti iz drugih razloga)*

Oznaka*	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvešće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
<b>1. Resursi: Nastavnički, mentorski i istraživački kapaciteti i infrastruktura</b>						
1.1.	Stručno povjerenstvo ima određene sumnje vezane uz ravnomjernu raspoređenost kvalitete istraživanja na studijskom programu, jer je izvrsnost očito sporadična i nije dostupna studentima koji nisu dio istraživačkih grupa.	Uvođenjem Doktorske škole se kroz prednatječajni postupak, procjenom mentorskih kapaciteta i ocjenama okvirnih tema istraživanja osigurava odabir mentora i tema istraživanja koje se objektivno mogu izvoditi na Medicinskom fakultetu u Rijeci. Prijavom okvirne teme istraživanja potencijalni mentori su dužni navesti iz kojih sredstava se planira financirati predloženo istraživanje te navesti opis prostora i uređaja koji se planiraju koristiti u matičnoj i	Poboljšanja se provode kontinuirano od lipnja 2019. godine (od osnutka Doktorske škole)	Rang lista okvirnih tema istraživanja s mentorima/komentorima	Siječanj 2022, u nastavku kontinuirano godišnje	Voditelj Doktorske škole, voditelj doktorskog studija, Vijeće Doktorske škole, Povjerenstvo za znanstvenoistraživačku djelatnost



		suradničkim ustanovama.				
1.4.	Preporučuje se omjer mentora i doktoranada dovesti do 2:1 (dva mentora na svakog doktoranda).	Približavanje omjeru 2:1 kroz povećanje komentorstava na okvirnim temama istraživanja i doktorskim disertacijama u Doktorskoj školi.	Poboljšanja se provode kontinuirano od lipnja 2019. godine (od osnutka Doktorske škole)	Baza mentora i komentora	Siječanj 2022, u nastavku kontinuirano godišnje	Voditelj Doktorske škole, voditelj doktorskog studija, Vijeće Doktorske škole, Povjerenstvo za znanstvenoistraživačku djelatnost
1.5.	Preporučuje se uvođenje učinkovitog sustava za dobivanje povratnih informacija s ciljem unapređivanja mehanizama za procjenu uspješnosti mentora i nastavnika. Postupak dobivanja povratnih informacija morao bi	Provođenje provjere kvalificiranosti nastavnika i mentora u Doktorskoj školi. Doktorandi su dužni jednom godišnje javno prezentirati svoj rad pred Povjerenstvom za znanstvenoistraživačku djelatnost u sklopu zajedničke javne prezentacije. Prezentacije se održavaju sve tri godine trajanja studija. Najmanje dva tjedna prije prezentacije kandidati i njihovi mentori dostavljaju	Poboljšanja se provode kontinuirano od lipnja 2019. godine (od osnutka Doktorske škole)	Izvešće o održanim javnim prezentacijama, izvješće doktoranada, ankete, analiza provedenih anketa	Siječanj 2022, u nastavku kontinuirano godišnje	Voditelj Doktorske škole, voditelj doktorskog studija, Vijeće Doktorske škole, Povjerenstvo za znanstvenoistraživačku djelatnost

	uključivati mehanizme kojim bi se osiguralo da obrasce razmatra odgovarajuće fakultetsko tijelo, kao i da se uvedu postupci za dobivanje ažurnih povratnih informacija i uvođenje mjera na temelju dobivenih informacija.	Povjerenstvu svoja godišnja izvješća na propisanim obrascima (Izvješće mentora i Izvješće doktoranda). Povjerenstvo na temelju tih izvješća i javne prezentacije doktoranada sačinjava svoje izvješće o radu svakog doktoranda i njegovog mentora koje dostavlja Vijeću doktorske škole. Provođenje anonimne ankete nakon svakog održanog kolegija, za nastavnike i sam kolegij koje pregledava Vijeće doktorske škole. U slučaju nedostataka poduzimat će se mjere za poboljšanje. Na kraju studijskog programa doktorandi će ispuniti anonimnu anketu o cjelokupnom studiju.				
1.6.	Doktorandi imaju pristup izvrsnim istraživačkim	Uvođenjem Doktorske škole se kroz prednatječajni	Poboljšanja se provode	Rang lista okvirnih tema istraživanja s	Siječanj 2022, u nastavku	Voditelj Doktorske škole, voditelj dokorskog studija,

	resursima prikladnim za njihovu disciplinu, ali taj pristup nije ujednačen.	postupak, procjenom mentorskih kapaciteta i ocjenama okvirnih tema istraživanja osigurava odabir mentora i tema istraživanja koje se objektivno mogu izvoditi na Medicinskom fakultetu u Rijeci. Prijavom okvirne teme istraživanja potencijalni mentori su dužni navesti iz kojih sredstava se planira financirati predloženo istraživanje te navesti opis prostora i uređaja koji se planiraju koristiti u matičnoj i suradničkim ustanovama.	kontinuirano od lipnja 2019. godine (od osnutka Doktorske škole)	mentorima/komentorima, provedeni intervjui	kontinuirano godišnje	Vijeće Doktorske škole, Povjerenstvo za znanstvenoistraživačku djelatnost, metor/komentor
<b>2. Interni sustav osiguravanja kvalitete</b>						
2.1.	Preporučuje se uvođenje rigoroznijeg postupka izbora pristupnika kako bi se osigurala prikladnost kandidata i smanjio ukupan	Prilagodba upisa doktorskih kandidata stvarnom istraživačkom kapacitetu ustanove, postavljanje jasnih kriterija za probir mentora prema kojima se određuje mentorski kapacitet svakog	Poboljšanja se provode kontinuirano od lipnja 2019. godine (od osnutka Doktorske škole)	Rang lista okvirnih tema istraživanja s mentorima/komentorim	Siječanj 2022, u nastavku kontinuirano godišnje	Voditelj Doktorske škole, voditelj dokorskog studija, Vijeće Doktorske škole

	broj studenata. Taj postupak trebao bi uključivati intervju.	mentora, izbor okvirnih tema istraživanja te rigorozni kriteriji selekcije doktorskih kandidata uz obvezan razgovor s potencijalnim kandidatima.				
2.3.	Što brža implementacija plana pokretanja doktorske škole.	Doktorska škola osnovana je u lipnju 2019. godine.	Poboljšanja se provode kontinuirano od lipnja 2019. godine (od osnutka Doktorske škole)	Program Doktorske škole	Siječanj 2022, u nastavku kontinuirano godišnje	Voditelj Doktorske škole, voditelj dokorskog studija, Vijeće Doktorske škole
2.4.	Preporučuje se poboljšanje mehanizama za praćenje napredovanja doktoranada i ocjenjivanje uspješnosti mentora. Trebalo bi i osigurati da obrasce razmatra odgovarajuće fakultetsko tijelo, kao i da se uvedu	Provođenje provjere kvalificiranosti mentora u Doktorskoj školi. Doktorandi su dužni jednom godišnje javno prezentirati svoj rad pred Povjerenstvom za znanstvenoistraživačku djelatnost u sklopu zajedničke javne prezentacije. Prezentacije se održavaju sve tri godine trajanja studija.	Poboljšanja se provode kontinuirano od lipnja 2019. godine (od osnutka Doktorske škole)	Izvješće o održanim javnim prezentacijama, ankete, analiza provedenih anketa, obrasci (izvješće mentora, izvješće doktoranda, izvješće povjerenstva nakon javne prezentacije, izvješće Povjerenstva za znanstvenoistraživačku djelatnost)	Siječanj 2022, u nastavku kontinuirano godišnje	Voditelj Doktorske škole, voditelj dokorskog studija, Vijeće Doktorske škole,, Povjerenstvo za znanstvenoistraživačku djelatnost

	postupci za dobivanje ažurnih povratnih informacija i uvođenje mjera na temelju dobivenih informacija.	Najmanje dva tjedna prije prezentacije kandidati i njihovi mentori dostavljaju Povjerenstvu svoja godišnja izvješća na propisanim obrascima (Izvjeshće mentora i Izvjeshće doktoranda). Povjerenstvo na temelju tih izvješća i javne prezentacije doktoranada sačinjava svoje izvješće o radu svakog doktoranda i njegovog mentora koje dostavlja Vijeću doktorske škole. U slučaju nedostataka poduzimat će se mjere za poboljšanje. Na kraju studijskog programa doktorandi će ispuniti anonimnu anketu o cjelokupnom studiju.				
<b>3. Potpora doktorandima i napredovanje tijekom studija</b>						
3.3.	Upisne kvote ne uzimaju u obzir dostupno financiranje. U	Doktorskom školom je kroz prednatječajni postupak, procjenom mentorskih kapaciteta i	Poboljšanja se provode kontinuirano od lipnja	Rang lista okvirnih tema istraživanja s mentorima/komentorima, obrasci (izvjeshće mentora,	Siječanj 2022, u nastavku	Voditelj Doktorske škole, voditelj dokorskog studija, Vijeće Doktorske

	<p>mnogim slučajevima financijska sredstva nisu dovoljna, klinike ponekad djelomično pokrivaju troškove svojih studenata, ali to je potrebno nadopuniti s dodatnih izvorima. Na samo par projekata sredstva je osigurao mentor i ona su vezana za projekt. Takva situacija u većini slučajeva dovodi do odustajanja od studija.</p>	<p>ocjenama okvirnih tema istraživanja, osiguran odabir mentora i tema istraživanja koje se objektivno mogu izvoditi na Medicinskom fakultetu u Rijeci. Prijavom okvirne teme istraživanja potencijalni mentori moraju dostaviti popis tekućih projekata u kojima su voditelji ili suvoditelji s navođenjem njihove godišnje vrijednosti i trajanja te navesti je li predviđen prihod za doktorande, za koliko njih i na koje vrijeme. Kontinuirano praćenje doktoranada na godišnjoj razini, kroz javne prezentacije doktoranada, izvješća mentora i doktoranada, povjerenstva za praćenje rezultata rada doktoranada i Povjerenstva za znanstvenoistraživačku</p>	<p>2019. godine (od osnutka Doktorske škole)</p>	<p>izvješće doktoranda, izvješće povjerenstva nakon javne prezentacije, izvješće Povjerenstva za znanstvenoistraživačku djelatnost)</p>	<p>kontinuirano godišnje</p>	<p>škole, Povjerenstvo za znanstvenoistraživačku djelatnost</p>
--	---	---	--	---	------------------------------	---

		djelatnost. U slučaju nedostataka izdavanje preporuka za poboljšanje.				
3.5.	Korištenje engleskog jezika na doktorskom studiju ograničava nastavne i mentorske sposobnosti pojedinih mentora (doktorandi koji svoju disertaciju odluče pisati na engleskom jeziku nemaju puno podrške). Mentori bi trebali uložiti napor da se počnu služiti engleskim jezikom ako žele privući širi spektar pristupnika.	Održavanje nastave na engleskom jeziku, (obvezni kolegij Analiza i prezentacija znanstvenog rada, voditelja izv. prof. dr. sc. Felixa M. Wensveena se odvija na engleskom), povećanje broja prijavljenih okvirnih tema istraživanja i izrada doktorskih disertacija na engleskom jeziku.	Poboljšanja se provode kontinuirano od lipnja 2019. godine (od osnutka Doktorske škole)	Program Doktorske škole	Siječanj 2022, u nastavku kontinuirano godišnje	Voditelj Doktorske škole, voditelj dokorskog studija, Vijeće Doktorske škole
3.10.	Ne postoji formalni	Osiguravanje kontinuiranog i	Poboljšanja se provode	Program Doktorske škole, obrasci (izvješće mentora,	Siječanj 2022, u	Voditelj Doktorske škole, voditelj

	<p>mehanizam praćenja prohodnosti doktoranada. Očekuje se da će doktorska škola početi s radom 2017. godine. Doktorska škola trebala bi predstaviti plan za praćenje prohodnosti doktoranada kroz studij s konkretnim, unaprijed određenim zadacima i alternativnim planovima za slučaj da oni ne budu izvršeni. Praćenje prohodnosti doktoranda u velikoj je mjeri prepušteno mentorima. Iako je mentor zaista</p>	<p>objektivnog praćenja napretka doktoranda tijekom doktorskog studija, izrade doktorskog rada te razvoja karijere doktoranda nakon završetka studija. Praćenje rada doktoranada (jednom godišnje) kroz zajedničke prezentacije rezultata rada pred Povjerenstvom za znanstvenoistraživačku djelatnost koje sačinjava izvješće o svakom doktorandu i mentoru. Periodična izvješća mentora i doktoranada o njihovom radu (jednom godišnje). Periodično provođenje i analiza rezultata anketa u svrhu poboljšanja u Doktorskoj školi.</p>	<p>kontinuirano od lipnja 2019. godine (od osnutka Doktorske škole)</p>	<p>izvješće doktoranda, izvješće povjerenstva nakon javne prezentacije, izvješće Povjerenstva za znanstvenoistraživačku djelatnost)</p>	<p>nastavku kontinuirano godišnje</p>	<p>doktorskog studija, Vijeće Doktorske škole, Povjerenstvo za znanstvenoistraživačku djelatnost</p>
--	---	---	---	---	---------------------------------------	--



	najbolje upoznat s radom doktoranda, na taj se način ograničavaju dostupni resursi koje doktorand može koristiti kako bi poboljšao, ispravio ili procijenio svoj napredak.					
<b>4. Program i ishodi doktorskog studija</b>						
4.2.	Trebalo bi jasno definirati ishode učenja za studije kao i za svaki pojedini kolegij.	Programom Doktorske škole su jasno definirani obvezni i izborni skupovi ishoda učenja na razini svih studijskih programa.	Poboljšanja se provode kontinuirano od lipnja 2019. godine (od osnutka Doktorske škole)	Program Doktorske škole	Siječanj 2022, u nastavku kontinuirano godišnje	Voditelj Doktorske škole, voditelj doktorskog studija, Vijeće Doktorske škole
4.3.	Trebalo bi promijeniti situaciju u kojoj doktorandi slušaju kolegije samo radi prikupljanja	Osnivanjem Doktorske škole značajno je smanjena nastavna aktivnost sa 60 na 30 ECTS-a, nastava je znanstveno orijentirana, uvedeni su novi sadržaji	Poboljšanja se provode kontinuirano od lipnja 2019. godine (od osnutka	Program Doktorske škole	Siječanj 2022, u nastavku kontinuirano godišnje	Voditelj Doktorske škole, voditelj doktorskog studija, Vijeće Doktorske škole

	bodova tako što će se smanjiti broj ECTS bodova koji se stječu nastavnim obvezama.	nastave, zajedničko korištenje svih obveznih kolegija na svih pet studijskih programa, izborna nastava usklađena je sa strateškim prioritetima ustanove i stvarnim potrebama doktoranada, uvedena su pozvana predavanja kao obavezni izborni oblik nastave.	Doktorske škole)			
4.7.	Isto kao pod točkom 4.3.	Vidjeti aktivnosti pod točkom 4.3.	Poboljšanja se provode kontinuirano od lipnja 2019. godine (od osnutka Doktorske škole)	Program Doktorske škole	Siječanj 2022, u nastavku kontinuirano godišnje	Voditelj Doktorske škole, voditelj dokorskog studija, Vijeće Doktorske škole

\* ovisno o podkriteriju unutar kojeg je sadržana preporuka stručnog povjerenstva